

TABLE DES MATIERES

Remerciements	
Avertissement	9
Introduction	15
1. Littérature <i>et</i> philosophie : une conjonction inqualifiable	15
1.1. Le fait, la nécessité et la dissymétrie du rapport de la littérature et de la philosophie chez Blanchot	15
1.2. Le « pas au-delà » du logos <i>et</i> le maintien d'un rapport avec Le capital de la philosophie : une double exigence contradictoire ?	17
1.3. Mise en question de la philosophie en tant que « se rapporter à » en général ou de l'abandon de l'idée même de relation	20
2. L'absence de « signifié transcendantal » et la remise en cause du privilège de la présence	29
3. La question <i>absolue</i> ou la clé de la délimitation du geste philosophique de la délimitation	32
4. Blanchot et le « tout de la philosophie »	35
5. La pensée de Blanchot selon ses trois devenirs	42
De la phénoménologie à l'ontologie du littéraire	47
Avant-propos	49
I - Phénoménologie du littéraire	56
1. Kafka ou le trans-port de la fin	56
1.1. « La lecture de Kafka » ou l'introduction de l'incessant	59
1.2. « Kafka et la littérature » ou l'incessant comme être contradictoire de la littérature	70
1.3. « Le langage de la fiction » ou la non-sémiologie de l'incessant : un tout autre symbolisme	83
1.4. Bilan	97
2. Mallarmé ou le trans-port de la négation : la littérature comme langage <i>de rien</i>	98
2.1. Première ébauche de la négation et de la matière littéraires	100

2.2.	De la négation et de la matière littéraires en tant que thèmes et enjeux essentiels de la lecture de Mallarmé	103
2.2.1.	Panorama de la lecture de Mallarmé dans <i>La Part du feu</i>	103
2.2.2.	De la négation sans matière du langage	107
2.2.3.	La question de la provenance de la littérature	112
2.3.	Phénoménologie de l'acte d'écrire ou les sources hégéliennes de la lecture de Mallarmé	113
2.3.1.	Que peut un auteur ? Ou de la liberté absolue de l'écriture	113
2.3.2.	La littérature et la mort	118
2.3.3.	De l'écriture comme langage qui <i>garde</i> la mort ou quand le langage s'expose au retrait irréductible de son origine	124
2.4.	Bilan	127
3.	De la phénoménologie à l'ontologie de l'incessant	128
II - L'ontologie littéraire ou la question littéraire de l'être		130
1.	L'époque de la question littéraire de l'être	131
2.	L'être de la littérature	138
2.1.	Les deux versions non-unifiables de l'être <i>sans</i> être : négativité <i>et</i> dissimulation	139
2.2.	L'ontologie littéraire de la dissimulation	147
2.2.1.	Lévinas comme origine de l'ontologie littéraire	148
2.2.2.	Des « effets d'incessance » de l'être littéraire	150
2.2.2.1.	La « métamorphose » littéraire du sujet	150
2.2.2.2.	La « métamorphose » littéraire du temps et de l'espace	158
3.	L'être littéraire <i>au-delà</i> de toute ontologie et de toute critique	172
Conclusion		175
Incise <i>La littérature</i> au soir de la différence ?		177
La différence (du) neutre		181
Avant-propos		183
I - L'un-différence de la discontinuité		189
1.	Du rapport avec ce que l'on <i>ne peut pas</i> connaître	189
2.	La question (du) neutre	199

II - La discontinuité de la différence (du) neutre ou les différentes versions de l'affection neutre	214
1. Les versions pathétiques de l'affection neutre	216
1.1. La fatigue	216
1.2. La souffrance ou le malheur	220
2. La version lévinassienne de l'affection neutre	225
3. Bilan	234
III - Penser et parler <i>au neutre</i> : comment donner forme à la différence (du) neutre ?	236
1. L'écriture <i>au soir</i> de la littérature	237
2. L'expérience nietzschéenne de la différence	242
2.1. Du caractère non-unitaire de la pensée de Nietzsche	242
2.2. Le nihilisme ou la version nietzschéenne de la fin de l'histoire	244
2.3. Le fragmentaire ou la forme nietzschéenne de la différence	248
2.4. Bilan	254
3. Le <i>pas</i> d'écrire ou l'approfondissement a-plastique du fragmentaire dans <i>Le Pas au-delà</i> et <i>L'Écriture du désastre</i>	255
3.1. Écrire sans écriture ou le <i>pas</i> d'écrire	256
3.2. De la relecture de Nietzsche, Lévinas et Heidegger en fonction du <i>pas</i> d'écrire	259
3.2.1. Pas de propre	259
3.2.2. Pas de sujet	260
3.2.3. Pas de présent	262
<i>Sans la littérature, sans la philosophie, indifférer la différence</i>	265
Bibliographie	275
Table des matières	295